

### เกณฑ์การให้คะแนน Reflection (PUNs and DENs)

เกณฑ์	ระดับคะแนน			
	1	2	3	4
1. Case synopsis (10%)	ไม่ระบุรายละเอียด	ขาดรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ป่วยมาก ไม่สามารถโยงให้เห็นความสัมพันธ์กับ PUNs ได้	อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ป่วยได้ไม่ครบถ้วน แต่ยังสามารถโยงให้เห็นภาพกับ PUNs ได้	อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ป่วยได้ชัดเจน เช่น เหตุการณ์เกิดที่ใด เมื่อใด การวินิจฉัยโรค การผ่าตัด
2. PUNs (Patient's unmet needs) (25%)	ไม่ระบุ PUNs	ระบุ PUNs ได้ แต่ขาดรายละเอียดอื่น ๆ	อธิบายที่มา (underlying conditions) + ความสำคัญของ PUNs ต่อปัญหาสุขภาพของตัวผู้ป่วยเอง (concern) + ความตระหนัก (ของ นสพ.) ในเรื่องผลกระทบของ PUNs ต่อความเจ็บป่วย (awareness) ได้ไม่ละเอียดเท่าที่ควร	วิเคราะห์ที่มา (underlying conditions) ของ PUNs ความสำคัญของ PUNs ต่อปัญหาสุขภาพของตัวผู้ป่วยเอง ระบุความตระหนัก (ของ นสพ.) ในเรื่องผลกระทบของ PUNs ต่อความเจ็บป่วย
3. DENs (Doctor's educational needs)(25%)	ไม่สามารถระบุประเด็นหลักที่ต้องศึกษาเพิ่มเติมได้	สามารถระบุประเด็นหลักที่ต้องศึกษาเพิ่มเติมได้ แต่ขาดความสอดคล้องกับ PUNs นั้น ๆ	สามารถระบุประเด็นรองที่ต้องศึกษาเพิ่มเติมได้ ซึ่งอาจจะขาดความครอบคลุม แต่ยังมี ความสอดคล้องกับ PUNs นั้น ๆ	สามารถระบุประเด็นหลักที่ต้องศึกษาเพิ่มเติมได้ และมีความสอดคล้องกับ PUNs นั้น ๆ
4. Action to be taken (40%)	ไม่ระบุการวางแผน DENs และศึกษาเพิ่มเติม หรือ ไม่นำประเด็น/ความรู้มา post	วางแผน DENs และศึกษาเพิ่มเติมได้ไม่ละเอียด ไม่ครอบคลุมทุก ๆ แหล่งเรียนรู้ที่เป็นไปได้ และ นำประเด็น/ความรู้มา post ได้ละเอียดน้อยกว่าที่วางแผนไว้	วางแผน DENs และศึกษาเพิ่มเติมได้ละเอียด ครอบคลุมทุก ๆ แหล่งเรียนรู้ (เท่าที่เป็นไปได้) แต่ไม่ระบุที่มา หรือ รายละเอียดแหล่งเหล่านั้น หรือนำประเด็น/ความรู้มา post ได้ละเอียดน้อยกว่าที่วางแผนไว้	วางแผน DENs ได้ละเอียด ครอบคลุมทุก ๆ แหล่งเรียนรู้ (เท่าที่เป็นไปได้) เช่น อ่านตำรา ปรึกษาผู้รู้ พบผู้ป่วยอีกครั้ง ค้นหาในอินเทอร์เน็ต เป็นต้น <b>แล้วนำประเด็นหรือรู้นั้นมา post จริงตามที่วางแผนไว้</b>

เลข 1-4 เป็นระดับคะแนน ไม่ใช่คะแนน ดังนั้น ควรหาค่าตัวกลางเลขคณิตของระดับคะแนนทั้งหมดก่อน เช่น ค่าเฉลี่ย หรือ ค่ามัธยฐาน แล้วคูณด้วยสัดส่วนหรือนำหนักคะแนน

### เกณฑ์การให้คะแนน Reflection (SEA)

เกณฑ์	ระดับคะแนน			
	1	2	3	4
<p>1. What happened? (25%)</p> <p><b>WH</b></p>	เหตุการณ์นั้น <b>ขาดความสำคัญ</b> (critical or significant) ในมุมมองผู้เรียนและผู้สอน และไม่สามารถอธิบายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างละเอียด ขาดรายละเอียดเกี่ยวกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง เหตุการณ์ตามลำดับเวลา ผลลัพธ์สุดท้าย (outcome) ที่เกิดขึ้น	เหตุการณ์นั้น <b>ขาดความสำคัญ</b> (critical or significant) ในมุมมองผู้เรียนและผู้สอน แต่สามารถอธิบายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างละเอียด มีรายละเอียดเกี่ยวกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง เหตุการณ์ตามลำดับเวลา ผลลัพธ์สุดท้าย (outcome) ที่เกิดขึ้น	เหตุการณ์นั้นมีความสำคัญ (critical or significant) จริงในมุมมองผู้เรียนและผู้สอน แต่ไม่สามารถอธิบายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างละเอียดได้ <b>ขาดรายละเอียด</b> เกี่ยวกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง เหตุการณ์ตามลำดับเวลา ผลลัพธ์สุดท้าย (outcome) ที่เกิดขึ้น	เหตุการณ์นั้นมีความสำคัญ (critical or significant) จริงในมุมมองผู้เรียนและผู้สอน อธิบายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างละเอียด มีรายละเอียดเกี่ยวกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง เหตุการณ์ตามลำดับเวลา ผลลัพธ์สุดท้าย (outcome) ที่เกิดขึ้น
<p>2. How did it happen? (25%)</p> <p><b>HH</b></p>	ไม่ระบุสาเหตุ	มีความพยายามระบุสาเหตุ แต่ไม่สามารถระบุได้ หรือไม่แน่ใจ	วิเคราะห์สาเหตุได้ แต่ไม่ชัดเจนและครอบคลุม	วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์นั้นได้อย่างครอบคลุม ทั้งปัจจัยนำ ปัจจัยส่งเสริม (contributing and precipitating factors)
<p>3. What has been learned? (25%)</p> <p><b>WL</b></p>	ไม่ระบุว่าเกิดการเรียนรู้ในประเด็นใดบ้าง	สามารถบอกได้ว่า เกิดการเรียนรู้ในประเด็นใดบ้าง	สามารถบอกได้ว่า เกิดการเรียนรู้ในประเด็นใดบ้าง ควรจะศึกษาเพิ่มเติมเรื่องใด	สามารถบอกได้ว่า เกิดการเรียนรู้ในประเด็นใดบ้าง ควรจะศึกษาเพิ่มเติมเรื่องใด จากแหล่งใด ถ้าเป็นตำรา สามารถบอก chapter +/- หน้า เป็นอย่างน้อย
<p>4. What has to be done? (25%)</p> <p><b>WD</b></p>	ไม่ post ประเด็นความรู้ที่ไปศึกษาเพิ่มเติมมาแล้ว	นำความรู้ที่ไปศึกษาเพิ่มเติมมาแล้วมา post ไว้จริง แต่ <b>ขาดความสอดคล้อง</b> กับ SEA นั้น ๆ	นำความรู้ที่ไปศึกษาเพิ่มเติมมาแล้วมา post ไว้จริง มีความสอดคล้องกับ SEA นั้น ๆ แต่ <b>ไม่สามารถระบุความสำคัญ</b> เมื่อนำความรู้นั้นมาปรับใช้กับปัญหา หรือนำมาป้องกันการเกิดซ้ำ	นำความรู้ที่ไปศึกษาเพิ่มเติมมาแล้วมา post ไว้จริง มีความสอดคล้องกับ SEA นั้น ๆ สามารถระบุความสำคัญเมื่อนำความรู้นั้นมาปรับใช้กับปัญหา หรือนำมาป้องกันการเกิดซ้ำ

เลข 1-4 เป็นระดับคะแนน ไม่ใช่คะแนน ดังนั้น ควรหาค่าตัวกลางเลขคณิตของระดับคะแนนทั้งหมดก่อน เช่น ค่าเฉลี่ย หรือ ค่ามัธยฐาน แล้วคูณด้วยสัดส่วนหรือนำหนักคะแนน